

## CONTENTS

### Philosophy

- Marx's View of Human Rights in China ..... *Chen Zhishang* ( 5 )  
The Consultative Governance and the Realization of Human Rights in China ..... *Wang Puqu* ( 16 )

### History

- Chinese Absolutism: From the Perspective of the Topology of Political Regimes ..... *Yan Buke* ( 28 )  
On the Interpretation of Jing Mu ..... *Cheng Sudong* ( 41 )  
The Conversion of the Yuan Dynasty with Han Chinese Culture and the Confucian Cultural Identity .....  
..... *Jiang Haijun* ( 49 )

### Philosophy

- The Theoretical Characteristics of Historical-Geographical Materialism and  
Harvey's Theoretical Contribution ..... *Wang Yuchen, Zhang Jia* ( 57 )  
From "Ideal Standard" to "Moral Choice": Raymond Aron's National Political Ethic Thought .....  
..... *Luo Chengyi, Li Jianhua* ( 64 )

### Literature

- On the Position of the Yang's from Hongnong Prefecture of the Sui Dynasty  
in the History of Literature ..... *Lin Jiali, Zheng Guozhou* ( 72 )  
On the Phenomenon of Poetizing by Self-Comment in Du Fu's Poems ..... *Zha Zhengxian* ( 81 )  
Li Shangyin's Influence on the Jiangxi School of Poetry ..... *Zhang Wei* ( 90 )  
The Impact of Yu Xin on the Acceptance of Tao Yuanming During the Tang Dynasty .....  
..... *Zhong Yao* ( 99 )  
A Textual Research on the Fictional Works in the Biographies of Hermits ..... *Ma Zhenfang* ( 105 )  
Self-Narrative: The Formation of the Autobiographical Tradition of Ancient Chinese Poetry .....  
..... *Zhou Jianzhi* ( 113 )

### Journalism

- Constructing A Rational Society: A Perspective of Audience Ethics ..... *Chen Rudong* ( 121 )  
Truth and Global Media ..... *Clifford Christians* ( 131 )  
On the Poems about Mawei Mutiny in the Tang Dynasty and Later Periods  
—A Discussion on the Cultural Phenomenon of Yang Yuhuan ..... *Wang Yanping* ( 141 )  
The History of the Early Editions of A Collection of Hanshanzi Poems ..... *Liu Yucui* ( 150 )  
**Survey on Arts Journals from Other Universities** ..... ( 155 )  
**General Contents of 2012** ..... ( 157 )

## 论全球媒体伦理:探求真相

克利福德·克里斯蒂安

(伊利诺伊大学传播研究所,美国厄巴纳-香槟)

**摘要:**真相一直是传播的核心伦理准则,它一直指引着人际传播、印刷媒体、广播电视的伦理分析。本文认为真相也是今天国际媒体体系的首要伦理准则。但是,作为新数字媒体技术的伦理准则,真相需重新阐释。在西方,真实通常被定义为准确,但是,本文认为它应被理解为公开。真相应被理解为透视表象背后的实质。真相意味着还原事件的语境,探求事件的核心。真相就是“充分的解释”,它需要运用个案研究、民族志、参与观察和三角测量等定性方法进行探求。这种将真相视为真正公开的深刻观点已遍及全世界的各种文化,成为全球媒体的伦理法则。本文运用卡塔尔半岛电视台、维基解密网等国际媒体案例对真相即公开原则进行了分析。

**关键词:**全球媒体;无蔽;真正公开;三角测量;维基解密

**中图分类号:**G210 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5919(2012)06-0131-10

当我们轻松地使用“全球”一词时,全球化却正在陷入一片危机。人类对所有关于电子时代的预期并没有因全球化好转,反而面临一系列社会挑战。世界贫富差距进一步拉大,教育经费削减,奢侈消费盛行,原教旨主义和极端主义膨胀,这些使人类政治生活举步维艰。在伊朗,一个学生一举破解了30万台电脑的安全系统,并声称拥有突破谷歌和雅虎安全系统的方法,这令整个世界金融界陷入恐慌。

与此同时,全球化媒体技术却正在带来剧变,信息时代的发展前景一片灿烂。芬兰拥有全球最密集的网站,韩国互联网带宽首屈一指,中国北京的中关村汇集了世界各国最著名的信息传播技术(ICT)企业。中国的新华社已成为目前世界上最大的新闻机构,它拥有六千名记者和两百个海外机构,其报道遍布全球新闻市场。蓬勃发展的手机、微电脑(ipad)、电子书、社交媒体以及覆盖全球的卫星系统,遍布世界的各个角落,正在消弭国家间的藩篱。地理上的世界政治秩序概念,比如东方、西方、北方和南方,正经历着数字媒介时代新的全球整合。中国正担负着领导世界媒体秩序

重构的重任。

遗憾的是,截至目前,我们还没有一套国际传播伦理体系以应对不断发展的全球媒介技术。因此,许多国际传媒公司穷于应付全球传播带来的新挑战。拥有六万四千名员工的鲁伯特·默多克新闻集团就是如此。英国的“电话窃听丑闻”和世界各地此起彼伏的指控令其威信扫地。公司力图通过关闭《世界新闻报》来拯救整个新闻帝国,但事实证明,这犹如掩耳盗铃、抱薪救火,自取其辱——它反证了新闻界的违法悖伦、贻笑大方,这令世界新闻界蒙羞。

那么,在媒介技术全球化的今天,媒体应遵守什么样的道德准则呢?如果我们让媒体去判断,他们会做出怎样的道德选择呢?在国际传播中,伦理问题层出不穷,有些是新的,有些则是老问题在新形势下的变种。媒介伦理问题纵然千变万化,但其核心应该是真诚、真实,寻求真相,透过真相发现真理。这是新闻传播、信息科技、广告乃至社交媒体最重要的伦理准则。

数字媒介的融合,为全球传播提供了一个全新的平台。在此形势下,我们是否需要一种新的

收稿日期:2012-09-16

作者简介:克利福德·克里斯蒂安(Clifford G. Christians),男,美国伊利诺伊大学(厄巴纳-香槟分校)传播研究所教授。

媒介伦理理论?传统的媒介伦理范畴是“真实”,但我们认为,“真相”更应该成为信息革命中神圣的媒介伦理范畴。现在全球传媒面临的挑战不是什么真实性原则,而是在如今数字媒介技术高度发达时代的真相——作为真正公开的真相。

### 一、普世人性

探寻真相是国际媒介伦理学中的一个恒久议题。告知真相是几乎所有媒介伦理理论对记者提出的至上道义责任。语言可信——新闻准确、广告无欺、娱乐尚实,一直被当做整个媒体业的核心。对真相的阐释尽管众说纷纭,但是,无论是作为一种媒介伦理的研究对象,还是作为一种媒介职业伦理实践,探求真相都被喻为佛教传统意象之轮不可动摇的轴心。

在新闻采访、写作中,探求真相是十分艰难复杂的,这或因考量预算,或因截稿日期紧迫,或因编辑惯例约束,乃至消息来源与自身利益相关。在数字传播世界里,要想追求视觉上的准确几乎是不可能的。高端电子产品把记者们淹没在海量的信息中,他们几乎没有时间做到抽丝剥茧、去伪存真。真相变得山重水复,遥不可及。但是,追求真相的信念不能放弃,我们应该做的是转变观念,对真相的内涵给予重新挖掘和重新阐释。

尽管寻求真相,探求真理,能净化人们的心灵,引领社会走向光明、正义,但是,关于真相和真理问题,也颇有争议。简·奥斯汀认为,真相只不过是一种虚无缥缈的理想。除了那些历史事件的“真相”外,根本不存在什么“真相和完整的真相”。<sup>①</sup>用尼采的话说就是:“我们只有一个世界,而这个世界却是虚假、残酷和矛盾的,是会引人误入歧途的,甚至是无知的……为了生活,有时我们不得不撒谎。”<sup>②</sup>批判理论认同这种对“真相”的抨击,比如维特根斯坦的语言哲学理论,以及让·弗朗索瓦·利奥塔的伟大叙事理论。由于受

到尖锐抨击,对作为一种新闻职业道德标准真相的表现形态——客观性的争论变得愈加激烈,尽管在各种新闻传播实践中客观性原则依然根深蒂固。当然,在数学、物理和其他自然科学领域中,客观主义已成为一种潮流。

历史地看,主流媒体一直认为自己的世界观是客观主义。作为人类理性的核心,并假以科学的方法,新闻中的事实往往被人们看成是现实的影像。这个目标一直是正确的,它毫无异议地解释了一个从人类意识中分离出来的领域。在伯特兰·罗素的公式中,“真相是由信仰和事实相一致的一些形式组成的”。<sup>③</sup>真正的知识是自然科学,物理学和数学的客观性可以看做是所有知识形态的范本。在奎因看来,哲学探究的是反映自身的自然科学。<sup>④</sup>用基本的认识论术语来说,真相就是准确地表达并辅之以精确的数据。因此,反映在传媒领域中,保持中立被看成是优秀报道的标杆。传统视野中的客观报道,不仅仅是一种技艺,而且被奉为一种道德使命。但是,这种西式的“准确即真相”的观念还不是一种国际通行的惯例。

为此,我们需在全球框架中理解真相,这意味着我们的出发点必须是普世人性,而非个人的价值选择。在伦理学中,我们强调个人选择及其合理性。是否接受贿赂、如何报道地震灾难,是由记者自己决定的。把什么国际事件作为当日头条,则是由编辑决定的。从伦理角度看,决策者的道义责任是关键,他们必须对自己的选择负责。

但是,在21世纪全球媒介技术时代,我们需要进行伦理学理论的革命,应该颠倒“个人意志”和“普世和谐”的先后顺序,伦理抉择的出发点不是“个人意志”,而应是人类的“普世和谐”。用孔子的话说就是“仁”,把人性、人道作为我们人类物种的伦理共性,无论男的女的,无论记者、教师

① J. Austin, *Truth. Philosophical Papers*, Oxford, UK: Clarendon Press, 1961.

② F. Nietzsche, *The will to power*, (W. Kaufmann, ed.), New York: Random House, 1967, p. 461.

③ B. Russell, *Truth and falsehood. Problems of philosophy*, New York: Henry Holt, 1912, p. 121.

④ W. Quine, *From a logical point of view: Nine logico-philosophical essays*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1953.

或店主,是否受过教育,无论是佛教徒还是穆斯林,我们所共有的是人性。世界上有6500种语言、196个国家和两万个个人类组织,可谓千差万别,但是,我们共同拥有的却是人性。这是我们正确理解全球传媒、探求真相的起点。

人类之所以成为人类就是把生命奉为神圣,敬畏生命是普世人性的显著标志。守护生命是人类与生俱来的天性,尊重生命是人类生存的基础。生命的神圣性为不同文化之间人们的相互理解搭建了一个操作平台。各种社会以不同的方式描述生命的神圣性,并给予本土化阐释;但是,在国际政治关系协调、社会组织排序时,比如媒体,每种文化所能摆上谈判桌的依然是这一根本标准。人类生存就是植根于这一原则,彼此无法摆脱,如果否定这一原则,人类将遭到毁灭。因此说,普世和谐是所有人类传播的伦理核心。

敬畏生命是人之天性,它奠定了全球伦理的基石,不证自明,超越任何国家特权和意识形态。以此为视点,人们就能理解《世界人权宣言》(1948年联合国大会颁布)的长盛不衰。每个人都享有生命的尊严,没有男女老幼之分,也没有宗教、阶级、种族差异。这种人性之神圣是人类共同的承诺,无关是非功过,它是我们理解人类社会的真谛所在。

## 二、世界真相

当我们从普世视野来透视真相,而不是从个人角度来阐释它,真相就变成了人类的共同财富,这不同于西方基于个人选择的数据准确观。语言是社会建构的主要手段,但是,离开了对真相的绝对追求,人类存在就变得遥不可及。如果说人类生命是神圣的,那么追求真相的伦理原则就是其核心。离开了真相这一前提,和他人快乐地一起生活是难以想象的。在印度教里,诚实是其他所有美德的源泉。在拉丁美洲传播观念中,诚实是三个最高价值观之一。在阿拉伯伊斯兰传播观念

中,最基本的原则是诚实。事实上,撒谎是违背人性的,因此,人们通过测谎仪测量身体反应对付它。在穆罕默德·甘地看来,作为一种人类的精神力量,诚实最终能战胜武力。在孔子看来,诚信是人类的普遍品格,而非仅仅为少数精英或王公贵族所独有。

当我们在一个全球框架内来理解真相时,内涵最丰富的是希腊语中的“无蔽”(Aletheia),意思是公开,或者说开诚布公。“Aletheia”被翻译成“真相”,对其最好的界定就是“真正的公开”。这对整个人类大家庭来说具有普遍意义。从普世人性角度来理解,说出真相就是公开内幕,公开事情的核心信息。真相并非只是单纯的事实或精确的数据,而是要发掘出汹涌的日常事务湍流下面的东西。探求真相,意味着沙里淘金,触及到事物的“核心、本质、关键、实质”。<sup>①</sup>正如迪特里希·潘霍华的伦理学所阐述的那样,真实的阐述能紧扣语境、动机和预设前提。<sup>②</sup>真正公开的真相并不容易实现,而且它会被误解。但是,无蔽是一种具有可操作性的理想,是全球媒体伦理原则的基石。

新闻报道者的目的是满足公众的信息需求,因此应致力于充分的说明,用克利福德·格尔茨的话说,就是深度地描述。<sup>③</sup>充分的描述形成丰富的认识,进而取代仅仅由技术、外表和精确数据形成的粗浅印象。语篇和意义能因此获得更多的细节补充。真实的描述需充分而可信,而不是第一印象。优秀的记者能通过人们的态度、文化和语言以及所报道的事件编织真相之网。记者的报道框架不是基于拼凑来的数据,而是基于对事件本质的透视。

随着新的社交媒体的兴起,新闻采集和发布的方式被彻底改变了,这种情况下应该如何理解无蔽呢?日常发生的新闻事件经常由手机摄像头、手提摄像机以及博客报道出来。正如瓦尔德所说,“职业记者,曾经的媒体控制者,现今却在与微博、博客用户、公民记者以及全世界的社交媒

① W. Pippert, *An ethics of news: A reporter's search for truth*. Washington, D. C.: Georgetown University Press, 1989, p. 11.

② D. Bonhoeffer, *Ethics* (N. H. Smith, Trans.), New York: Macmillan, 1995, p. 5.

③ C. Geertz, *The Interpretation of Culture*, New York: Basic Books, 1973, pp. 3-30.

体用户共享着媒介空间”<sup>①</sup>。互联网成为人民的新喉舌。博客世界的嗡嗡声被新闻媒体加以放大。当然,人们对真相的传统的狭义的界定并没有错。博客与职业记者一样要接受事实真相的规约。数字传播领域弥漫着偏激和歪曲。无论是在博客世界中,还是在现实生活里,人们都期望把探求真相作为道德准则来捍卫。

就新技术条件下的传播来说,只有准确是不够的,这不仅指新闻媒体。在这个大部分是匿名传播的社会化媒介世界中,“透明”是对无蔽最好的阐释。如果解释者不为人知,或者伪装起来,充分地解释那就无从谈起。如果一个人能做到透明,那就表明他承诺探求真正公开的真相。亮明自己的身份关系,是曝光利益冲突、帮助受众辨别真相和个人观点的关键。在论证新媒体时代“透明即真相”时,托马斯·彼文兹(Thomas Bivins, 2008)把透明称之为“人类互动的基石”。在历史上,尤其是在交易斡旋中,透明“是维护双方彼此尊重的纽带”。缺乏透明,“通常是企图用蒙蔽达到目的”,换句话说就是,“受众仅仅是被当作达到某种目的的工具”。<sup>②</sup>

苯哈德·迪巴廷(Bernhard Debatin, 2008)把透明视为能体现新闻媒体核心价值最准确的术语。数字媒介技术的丰富、匿名和去语境化使得深层结构和信息来源更易被隐藏,且很难被发现。“矛盾的是,随着技术科学的发展,技术已从单纯的工具运用发展到了复杂的技术系统,技术越来越依赖其自身的协调能力,因为技术化使人类的行为和观念更为复杂”。<sup>③</sup>复杂性的增加意味着透明性的降低。对社交媒体来说,如果其遵守真相即真正公开的原则,那么就需要透明;否则,将不可能存在有深度的信息,也谈不上有可信的解释。

提倡透明是因为新闻采访中的“付费才能游

戏”在世界范围内广受谴责。在全球范围内执行法律,最好的办法就是在新闻界贯彻透明原则。透明即真相的法则,既适用于成熟的民主国家,也同样适用于迅速发展的金砖四国以及其他发展中国家。

如果媒体遵循无蔽原则,那他们就要揭露细枝末节,以便让读者和观众能看清问题的所在,而不是像政客们那样将社会问题弱化为金融和管理问题。告知真相并非把某种信息,比如说种族歧视,告知大多数受众,而是提供一种能培育公众公共事务参与意识的表现形式。它勾勒了人类思想转型和解放的新范式,而人类思想的转型需要通过公民之间的对话来实现。随着语境的扩展,真相本质的争论需要延续下去,如此才能保持媒介伦理基石的信度。

### 三、定性方法

充分的解释来自于新闻采访的严格定性程序,而非自然科学的经验主义方法,这是一种共识。切合无蔽标准,需要充分、全面的解释和理解。知识一旦出自传统的准确即真相的认识论客观主义,那么,就必须从其他地方寻找指导原则。遵守无蔽原则的新闻媒体转向解释研究,或者说通常所谓的定性研究,这是它们的价值取向和研究特色。新闻业放弃对精确的要求,并非意味着可以不精确,而是为了达到公开和可靠的精确。用虚构和捏造取代真相和准确是不可接受的。为了培养公众的批判意识,报道者努力寻求所谓的充分解释。他们努力提高研究质量和写作技巧,也就是定性研究策略。对解释方法的明确追求将增强新闻故事的完整性,而不是粗糙地把新闻事件拼凑成一个整体。一旦充分解释得到长期推行,成为杰出新闻媒体的招牌,那么,无蔽报道就会成为日常法则。

- ① Stephen Ward, *Ethics and the media: An introduction*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2011, p. 2.
- ② T. Bivins, The future of public relations and advertising ethics, In T. W. Cooper, C. G. Christians, & A. S. Babilli (Eds.), *An ethics trajectory: Visions of media past, present and yet to come* (pp. 233—238), Urbana: University of Illinois/Institute of Communications Research, 2008, p. 234.
- ③ B. Debatin, The future of new media ethics, In T. W. Cooper, C. G. Christians, & A. S. Babilli (Eds.), *An ethics trajectory: Visions of media past, present, and yet to come* (pp. 257—263), Urbana: University of Illinois/Institute of Communications Research, 2008, p. 258.

解释性研究是人类认知的另一种视野。在此视野中,调查必须以历史和传记为基础,这样才能充分地表现复杂的文化。社会科学的概念并非源于自由深奥的数学推演,而是来自与实际参与的被研究者的态度、观念以及语言产生共鸣。作为参与者和研究结论的观察者,受过定性研究训练的记者认同自身的角色价值。

通过严格的抽象(洛夫兰)、民族志方法、语境化、深描(格尔茨)、建立关联参照系(舒尔茨)、个案研究、自然主义观察以及其他研究实践,新闻研究者提出一个充分解释的结论,并要为此承担责任。<sup>①</sup>通过对解释性方法的领悟,报道者能够把握民族志研究者在研究中所运用的复杂方法。在建构普通民众的生活方面,人们已经积累了丰富的文献资料。从根本上说,定性方法是一种思想意象——米尔兹称之为“社会学想象”<sup>②</sup>,而非一系列摆弄智能手机、袖珍摄像机或采访用的掌上电脑的小技巧。总之,只要创造过程的中心地位不动摇,就需要传授一些实际的法则,就需要学习一些操作程式。

#### 四、效 度

客观主义传统的研究必须在内外两方面都有效,这是被广泛理解和认可的。解释性方法也要切合这些标准,虽然措辞上要与自己的假设相一致。解释性研究强化了这样的格言:任何研究都会自我禁锢,因而自证有效的研究是无法被接受的。外部效度原则使自然主义观察者在将研究结论推广到其他情形时格外谨慎。选择的案例和说明必须能够代表其所隶属的阶级、社会单位、部落或者组织。解释要自然呈现,不应勉强;因此,细节越是缜密,外部效度就越高。这种考虑在个案研究准备中显得尤其重要,是一种最受推崇的定性研究工具,适用于深入全面的研究。其目的是为考察筛选出具有代表性的个案,而不是找一些

奇闻轶事来哗众取宠。

至于内部效度,解释性描述必须反映所研究情况的真正特征,而不是表现观察者的偏见或其仓促作出的结论。研究者必须对材料了然于心,与记者形成布鲁默所谓的“诗一样的共鸣”。<sup>③</sup>调查者是否充分把握如何区分所研究事件的主要方面,并能辨别出主旋律与跑调、插曲呢?如果用身体各部分来作类比,那就是把血液和大脑与手指、皮肤区分开来,所有这些都是一个完整有机体的构成成分,但是它们的重要性不同。如果发生真正的内化,也就是说,如果细节能准确地映照出自然环境,那么,数据仍然是有效和可靠的,尽管它们不是基于随机化的、反复的和控制性的观察、测量以及统计推理。

解释的充分性追求公众生活的全方位公开。这意味着要认真对待社会生活,因为它植根于复杂的文化背景,蕴含着多重解释。民族志描述,深邃、细致、深情、精密而连贯,为读者、观众形成批判意识提供了可能。新闻媒体要让人们从自己的日常经验中得出结论,而不是像政客们那样将社会问题弱化为金融和管理问题。

#### 五、三角测量

我们能动地借鉴三角测量原理来说明充分解释。目标是集合所有可用的方法,一种方法揭示人类世界的一个维度,最终建立起一个全面完整的现象分析框架。这样做不是鼓吹折中主义,而是防止因只使用一种考察方法而出现个人偏见和草率结论。三角测量使人类更加谨慎地采用把意义与社会现实对应的方式。理顺内部关系的过程变得复杂了,因为报道者正在解释一个已被解释的世界。“客观现实是永远捕捉不到的,我们只能通过事物的表象理解它”。<sup>④</sup>前提就是每种不同的解释方法都能揭示现实的不同侧面,“就像

① N. Denzin, *Interpretive Interactionism*, 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001.

② C. Mills, *The sociological imagination*, New York: Oxford University Press, 1959.

③ H. Blumer, What Is Wrong with Social Theory? *American Sociological Review*, 19, 3—10. 1948.

④ N. Denzin & Y. Lincoln, *Handbook of qualitative research* (2nd ed.), Thousand Oaks, CA: Sage, 2000, 见 U. Flick, *An introduction to qualitative research: Theory, method and application*. London: Sage, 1998.

万花筒,能为观众展示物体的不同颜色和结构”。<sup>①</sup>

三角测量有多种形式。比如,它可能是指方法,就是结合文本分析、无结构访谈和无干扰观察,并将它们结合起来以改进观点。你也可以选择一个社会问题,如监狱和监禁,然后通过历时的(怎样区分当代与以前时代的情形)、共时的(通过运用各种数据来源弄清今天关于该问题的相关事实)和理论化的(找出与所形成的观点相关的伦理学和人类学体系)透视进行三角分析。理论化的三角测量也存在明显的可能性,它集合多种范畴分析单个客体,看看哪种范畴能提供更多的解释。在调查性三角测量中,要使用不同的评估者、研究者和专家。

除上述方法外,还有一种多重三角测量法。在这种方法中,所生成的各种平视和透视被交织糅和在一起,直到一种背景或事件的结构特征被阐明。对现实语境的理解是逐步积累起来的,因此,探寻连续不断地进行着,直到我们最终揭示隐藏在细节背后的确切轮廓。“事实‘从来不会为自己说话’,它们必须被选择、整理和联系在一起,然后发出声音。”在这个意义上来说,水晶是比固定的二维三角形更好的解释设计意象。<sup>②</sup>

水晶融合了对称和实质的特点,它拥有无限多样的形状、质地、变化、剖面和进行透视的角度。水晶会发展、变化、变异,但并非无固定形状。水晶是反射外形、折射自身,且能进行不同角度投射的棱镜。<sup>③</sup>

丹森在其水晶隐喻中指出,“三角测量就是

同时展示多重折射的现实”。<sup>④</sup>无论是三角测量法,还是水晶法,其目的总是为了进行多重透视。解释的重点是发现而不是对惯例程式的运用。我们观察水晶时所看到的,决定于我们拿着它接近灯光的方式。

## 六、评 估

客观社会科学认识论的缺陷已显而易见。西方的二分法将事实和价值割裂分置已备受质疑。实证主义认识论在善的定义问题上保持中立,并使人类自由和道德秩序对立,如今这已被认为是完全错误的。作为理性和道德认同的一维框架,客观性证明了我们所寻求的一些善的目的,比如最小伤害,但是这些在客观性集合之外的问题却被排除在了决策制定过程以外。人们很大程度上忽视了权力和意识形态影响社会政治机构,包括新闻媒体的方式。从根本上说,在自主因素理性选择的华辞丽句下,一个目的—手段体系是以它自己的方式运作的。

更令人不安的是这样的认识:中立是帝国主义的,而不是多元的。回想我们过去的经验,在价值自由的假定条件下,探究公正日益被视为实际上是以自己的说法重设议程。在社会科学中,不管研究主体如何设定生命的真正目的,定量分析一直致力于公平竞争。但是,经验主义不是所有观点的中立平台,而是一个“斗争信条”:把自己的观点强加给他人,同时不加批评地假定“推动这种强迫的优越性”。<sup>⑤</sup>用福柯更加肯定的话说就是,社会科学是一个权力领地,它通过把一些科目合理化为由政治权力决定的范畴,以帮助维持

① N. Denzin & Y. Lincoln, *The research act: A theoretical introduction to sociological methods* (3rd ed.), Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1989, p. 235.

② Barzun, J., & Graff, H. F. *The modern researcher* (5<sup>th</sup> ed.). Orland, FL: Harcourt College Publishers, 1992, p. xxii.

③ L. Richardson, Writing: A method of inquiry, In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd ed., pp. 923—948), Thousand Oaks, CA: Sage. 2000, p. 934.

④ N. Denzin & Y. Lincoln, *Handbook of qualitative research* (2nd ed.), Thousand Oaks, CA: Sage. 2000, p. 6.

⑤ Taylor, C. et al. *Multiculturalism: Examining the politics of recognition*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1994, pp. 62—63.

社会秩序。<sup>①</sup> 信守客观性不是保持中立,而是只代表一堆理想,它与其他善的目标是不兼容的。

这种无情境模式,假定中立和客观的观察者能获得正确的事实,他们不考虑这些事实与性别、阶级、种族、人种、民族相关的权力关系。它促进了一种等级制度的发展,在这种等级制度里,科学家控制着被试者。绝大部分科学研究者都是男性,研究总是带有父权制的偏见。民族志观察者与社会文化“统制机器”捆绑在一起,这种微妙方式能掩人耳目。科学家“披着大学权威的斗篷”冒险进入“当地社区去做研究”。<sup>②</sup> 可是,社会成员并没有对专家提出连续的质疑,也没有对这种方法如何正确地用于社会提出质疑,那些社会成员并不与专家们共享他们的专业知识。<sup>③</sup>

新闻专业主义使新闻业脱离民众,逐渐远离日常生活,把它变成了科技专家的个人财产。研究新闻报道的历史学者,如詹姆斯·凯瑞对这种正在升温的专业主义发出了哀叹。“记者所认为的建构客观事实的新闻写作和报道”实际上剥夺了公民的权力,把他们变成了“接受新闻教育的学生,而不是自治过程的主体”。在客观报道过程中,“如果记者不同情所报道的人物和机构,并与其形成同盟……他们就被弱化为传播过程的捐客”<sup>④</sup>。真正的定性研究方法是去正视这种隔离,坚定内心,勇往直前。奉行定性方法的报道者,应能凭借自己的知识和能力在后院和人行道上工作。

## 七、新闻媒体中的真相

庞铁·彼拉特嘲笑真相,黑格尔相信有机格式塔的真相,晚年德里达声称在一个符号不断变化的主观世界里不可能存在真相,作为一种真正公

开的真相会被误读。尽管如此,遵循定性方法的无蔽就是在新闻业中实践这一理想。当真相被作为充分解释来理解和践行,作为媒介伦理的基石它将会变成现实。下面,我们来看两个新闻媒体中的案例。

### 半岛电视台

案例一,国际卫星新闻媒体半岛电视台,是一个1996年在卡塔尔建立的阿拉伯新闻网。

在2003年3月19日开始的美国入侵伊拉克的战争期间,半岛电视台赢得了很高的声望。从一开始,半岛电视台就在巴格达设立了一个网络办公室,成为萨达姆·侯赛因掌权时的喉舌。但是,在美国总统布什在位时,半岛电视台被批评为恐怖主义的平台、本·拉登的电视家园,它因报道战俘被批评违反《日内瓦公约》。半岛电视台因在其屏幕上展示尸体、血腥、毁容的伤员而闻名,但是这些都是违背人类道德的。在美国批评者看来,半岛电视台所作的是宣传,而不是新闻。

但是,半岛电视台同时也遭到了中东一些专制政府的谩骂。在一个媒体由阿拉伯领导人控制、不对领导人奉承就寸步难行的地区,半岛电视台的特立独行是惹人愤怒的。沙特阿拉伯禁止半岛电视台入境。阿尔及利亚切断了其信号,也门官方没收了其设备,摩洛哥屏蔽了其电波。在“阿拉伯之春”的抗议中,半岛电视台被埃及政府谴责为煽风点火的罪魁祸首。半岛电视台在开罗的办公室被烧毁,负责人和7名记者被捕。

半岛电视台诞生于战争,其节目制作从那时起就混乱不堪,它是否符合新闻的真相标准呢?难道它是轰动和偏见的始作俑者,而不是无蔽原则的践行者吗?在美国对伊拉克进行轰炸前,半岛电视台就已在伊拉克落地,享有几乎是伊拉克

① M. Foucault, *Discipline and punish: The birth of the prison* (A. Sheridan, Trans.), New York: Random House. 1979, pp. 170—195, 见 M. Root, *Philosophy of social science: The methods, ideals, and politics of social inquiry*, Oxford, UK: Blackwell. 1993, p. 7.

② N. Denzin, *Interpretive ethnography: Ethnographic practices for the 21st century*, Thousand Oaks, CA: Sage. 1997, p. 272.

③ P. Euben, *Philosophy and the professions, Democracy*, 1, 112—127. 1981, p. 120.

④ Carey, J. W. The communications revolution and the professional communicator. Afterword: The culture in question. In E. S. Munson & C. A. Warren (Eds.), *James Carey: A critical reader*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 2000, pp. 139, 337.



声音和图像报道的独家特权。半岛电视台是否报道了伊拉克、阿富汗、中东的真相呢?它是来自阿拉伯之春的真实声音吗?半岛电视台在使用高端电视和卫星设施中遵循技术秩序的工具主义了吗?在被视觉设备的功能所控制等问题和立场上,其摄像机是被技术的强制性所驱使吗?它符合无蔽的伦理标准吗?回答这一问题的关键,在于其是否秉承真相即充分解释的原则,而不仅仅是看其报道的传统客观性。那么,半岛电视台的记者是否坚守了真正公开的原则呢?

显然,半岛电视台的报道不能满足所有场合下的真相标准。在新闻报道中,最需要遵守真相标准的就是战争报道,从最近的阿富汗战争到现在的叙利亚内战,没有记者能一直遵循真相原则。但是,总体上说,半岛电视台的报道是宣传性的,还是真实性的呢?虽然半岛电视台的记者们不说阿拉伯语,但是他们仍然努力去理解中东的语言和文化。在现场,在人们中间,记者们说着这些语言,理解着他们的习俗。它的伦理准则明显区分了新闻与评论、观点。血腥镜头是新闻故事的一部分。没有剪辑的血腥画面更为恐怖,与以前的电视新闻相比,半岛电视台的报道有过之而无不及。但是一位资深制片人说,出现死者的脸部和残缺肢体的镜头,在半岛电视台看来,没有什么不正常。纪录片电影《控制室》的一位资深出品人说,“战争使人类付出了代价,它不能像其他损失那样被最小化”。

摄像机和麦克风对枪炮进行语言和图像形式的报道,没有触及背后的事物本质,不能算是真正的公开。这些报道是否揭露出了表象背后的本质问题呢?也就是说,不管是对中东战争还是对其他战争的报道,半岛电视台的报道是否符合战争报道的真相标准呢?媒体向公众公开深层问题了吗?比如,美国入侵伊拉克、阿富汗是否合乎道德等受众需要知道的问题。

半岛电视台英语频道于2006开播,现在是世界国际新闻网之一,它在多哈、伦敦、华盛顿特区和吉隆坡都设有总部。每天这四个总部联合进行全球新闻同步直播。半岛电视台英语频道把战争和政治冲突仅仅当做战争和非暴力事件来报道,这符合寻求真相、实现无蔽的媒介伦理标准吗?

它会继承其母网成就,报道甘地、孔子、哈维尔和马丁·路德金所倡导的非暴力世界吗?

在遵循真实、真相、真正公开的媒介伦理标准中,半岛电视台阿拉伯频道一直不懈地抨击美国对伊拉克和阿富汗的军事入侵。媒体报道就应如此,说出真相。半岛电视台正在遵循真相原则,公开新闻背后的东西。社会的健康和繁荣需要真相。

### 维基解密

第二个新闻媒体案例是维基解密,它告诉我们,公开即真相。今天世界上没有比维基解密网站上的真相问题更加显著的了。该网站是澳大利亚人阿桑奇2006年建立的,专门发布从政府和企业泄露出来的机密数据。维基解密公布了非洲象牙海岸倾倒在有毒物质,这起事件导致十多人死亡、很多人得病。2010年11月,维基解密公布了25万个美国国务院机密外交电报。2011年3月,它又公布了一百万份来自亚洲、中东、撒哈拉沙漠以南非洲国家、前苏联各国政府和企业的机密文件。截至目前,维基解密已发布了近两百万个大家所能想象得到的秘密,从政府保密材料到银行和公司的金融信息,应有尽有。

但是,是否传播的信息越多就越好呢?原始的、未经加工的数据——夹杂着含沙射影、公开的偏见、曲解——能与合理的信息一样传播吗?我们如何区别它们?是根据信息来源,还是根据细节?如果我们彼此真诚相待,如何处理我们的观点和信仰之间的关系?维基解密提供了山一般的材料,记者在决定是否选用这些信息时,应该遵循无蔽的伦理原则来关注上述问题。

维基解密发布了一个“连带谋杀”的美军直升机的视频,公布了两个路透社记者和10个伊拉克非武装人员的被杀过程。军方情报官布拉德利·曼宁承认,维基解密披露了这个视频及9.2万份军方文件。从发布至今,观看这个视频的次数已达一千两百万。维基解密的支持者把这种解密视为单纯简洁的告知真相。“公开改善了透明,透明为所有人创造了一个更好的社会。”维基解密网站郑重宣称,“更好的监督能降低整个社会机构的腐败。”

创建之初,维基解密即大胆宣称,它将“打开

世界”,做比传统媒体更可靠的全球看门狗,成为“第一人民情报机构”。维基解密说,它将把腐败者和欺骗者试图隐匿的文件公之于众,使朝鲜、津巴布韦等诸如此类的国家将无法进行政治审查。为此,维基解密用军事加密技术保护匿名信息提供者,把一些服务器放于瑞土地下防弹掩体内。

在践行无蔽即真相的伦理原则中,维基解密所面临的核心问题是其组织结构和运行策略。无论收到什么文件,维基解密一律公开,不分青红皂白,不质疑文件提供者的动机,无论窃取的是企业机密,还是政府机密;不考虑文件信息的可靠性,对文件信息中涉及的人名也不加处理,不管其是否无辜,是否可能因此受到伤害。维基解密已在网上发布了大量未经核实、缺乏语境的报道。维基解密引用的信息来自没人能见或无法证实其是否存在的匿名者。

仔细想来,计算机技术为我们提供了丰富的数据信息,但是,有些信息不一定是我们所需要或所能解读的。全球网络信息正在无限增长且难以控制,因此,我们对相关信息的认知、处理和评价变得更加困难,而信息数据本身无法对事件进行充分的解释。

维基解密的传媒角色值得审视。维基解密的材料来源广泛,涉及100个国家,已成为一个国际资料存储中心,这能弥补一线记者的不足。就无蔽即真相原则来说,极端审查制度,即不允许使用这种新技术,是不可接受的。在过去两年中,维基解密不仅面临来自宗教团体和瑞士宝盛银行的法律诉讼,而且有些材料被英国国防部扣押,同时受到以色列、朝鲜、俄罗斯、越南等国政府的封锁。但是,对无蔽原则来说,把所有信息暴露无遗也是不可接受的。

无蔽,表象背后的真正公开。维基解密只是一种尝试,一个偶尔玩出的新花样,有老故事,也有产生新故事的可能。关于真相的主流观点主张,所有从观念市场上筛选出来的政治信息都可能被公布出来。就践行无蔽原则来说,接受过最好的调查性报道训练的记者应结合语境使用维基解密的信息,而不是断章取义。维基解密不是调查性报道的新国际模式。它不能终结对传统报道

的需求,而是要依靠新闻业的能动性。

总的来说,《纽约时报》遵循的是客观即真相的老标准。在“连带谋杀”案例中,《纽约时报》践行了无蔽原则。该报道发表在头版左下角,还配发了一张直升机视频截图。但是,在该事件的报道中,维基解密是第二位的。《纽约时报》动用了五名记者,增加了报道深度,内容涉及该事件2007年发生时的档案、美国军队的唯命是从原则以及记者经常出入的巴格达安全区等各种语境因素。其中还包括一个路透社记者的深度报道,因此,该事件的报道不仅仅是阿帕奇直升机摄像机所拍摄的内容。总体来说,《纽约时报》的报道是无蔽的,是一种语境中的真实,是富有批判意识的新闻报道。维基解密则直接采用原始视频,目的是耸人听闻,而不是关注12个死难者。维基解密所做的只是提供丰富的原始数据,而优秀的新闻记者则践行了充分解释的伦理原则。

## 八、结 论

在全球媒体时代说出无蔽的真相,触及核心问题是极其困难的。任何环境下要想透视沸腾的现象背后的实质都是困难的,在数码相机、智能手机和卫星等尖端科技环境下则更加困难。科技手段崇拜使新闻业陷入效率泥潭,记者满足于手段,却把处于首要地位的目的丢到了脑后。

总而言之,半岛电视台公开了真相及其背后的动机,践行了无蔽原则,人们透过战地报道的表象看到了战争伦理和战争理论的合法性。《纽约时报》为美军直升机袭击的真相提供了语境,使人们能深度解读这个维基解密视频。莫迪的研究成果告诉我们,对社会、文化的深度解读应深入达尔富尔地区,而不是限于报纸对其所做的政治、经济报道。

台湾的电视商品广告制作遵循无蔽的伦理原则。如此就能使观众对电视广告商品做出良好的判断吗?印度媒体是世界上最自由的媒体之一,但是,其报道赖以进行的社会总体上看却是保守的。“恐怖袭击,如印度金融中心孟买发生的那起,公共交通工具上随时可能发生的炸弹爆炸,克什米尔的小规模冲突等,使印度这个民主国家处

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the success of any business and for the protection of the interests of all parties involved. The document outlines the various methods and procedures that should be followed to ensure the accuracy and reliability of the records.

The second part of the document provides a detailed description of the accounting system that has been implemented. It explains the various components of the system, including the books of account, the journals, and the ledgers. It also describes the methods used to record and classify the transactions, and the procedures for reconciling the accounts and preparing the financial statements.

The third part of the document discusses the various methods and procedures that should be followed to ensure the accuracy and reliability of the records. It outlines the various methods and procedures that should be followed to ensure the accuracy and reliability of the records.

### ACCOUNTING SYSTEM

The accounting system is designed to provide a clear and concise picture of the financial performance of the business. It is based on the principles of double-entry bookkeeping, which ensures that the accounts are balanced and that the financial statements are accurate. The system is designed to be flexible and adaptable to the needs of the business, and it is designed to be easy to use and understand.